

**UCHWAŁA NR V/78/24  
RADY MIEJSKIEJ W MICHAŁOWIE**

z dnia 30 września 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Michałowa**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2024 r. poz. 609 i 721) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz.572) Rada Miejska w Michałowie uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę Pani Danuty Tomaszewskiej z dnia 12 września 2024r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Michałowie 23 września 2024r.) na Burmistrza Michałowa **za bezzasadną** z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej i zobowiązuje się Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Michałowie

**Maria Bożena Ancypiuk**

## Uzasadnienie

Po zapoznaniu się ze skargą Pani Danuty Tomaszewskiej na działalność Burmistrza Michałowa Marka Nazarko dotyczącej udzielonej przez Burmistrza odpowiedzi na interpelację, ustalono jak niżej.

W dniu 23 września 2024r. pismem Wojewody Podlaskiego Nr NK-II.1411.13.2024.PB z dnia 18 września 2024r. do Rady Miejskiej w Michałowie została przekazana skarga Pani Danuty Tomaszewskiej z dnia 12 września 2024r. celem rozpatrzenia skargi zgodnie z właściwością.

Wszelkie informacje w zakresie interpelacji czy pytań radnych są zawsze radnym udzielane i szczegółowo wyjaśniane zarówno na sesji jak i w pisemnych odpowiedziach. Udzielona odpowiedź na interpelację nie zawsze musi uwzględniać stanowisko radnego/radnej, a stan faktyczny którego dotyczy interpelacja może być różnie oceniany zarówno przez radnych jak i burmistrza.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Michałowie skargę Pani Danuty Tomaszewskiej **uznała za bezzasadną.**

### Pouczenie:

Na podstawie art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego wskazuję, iż „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.