

POWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

W związku z prowadzonym postępowaniem w trybie podstawowym bez negocjacji na: „Przeprowadzenie warsztatów i zajęć dodatkowych w projekcie pn. „Wsparcie rodzin poprzez rozszerzenie oferty 3 świetlic wiejskich Gminnego Ośrodka Kultury w Michałowie (Hieronimowo, Sokole, Nowa Wola)”, Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Michałowie informuje, iż najkorzystniejsze oferty przedstawił następujący wykonawcy:

1. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer części	Nazwa części	Wykonawca wybrany, cena ofertowa	Cena 80 pkt	Realizacja zamówienia przez osobę z niepełnosprawnością 20 pkt.	Razem punktacja
1	Warsztaty szachowe	Tomasz Bliński zam Białystok, 9600 zł	80	0	80
2	Warsztaty ogólnomuzyczne	Dorota Białkowska, zam. Solniczki 9600 zł	80	0	80
3	Warsztaty filmowe	Wojciech Kirejczyk, zam. Białystok 9600 zł	80	0	80
4	Warsztaty rzemiosła artystycznego	Beata Cwalin, zam. Białystok 9600zł	80	0	80
5	Warsztaty teatralne	Kirill Lepay, zam. Białystok 9600 zł	Oferta odrzucona		
6	Warsztaty plastyczne	Beata Cwalin, zam. Białystok 9600 zł	80	0	80
7	Zajęcia matematyczne	Alicja Smoleńska, zam. Michałow, 19200 zł	Rezygnacja Wykonawcy		
		Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata“ Katarzyna Anna Rokicka ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok 79,90 zł	Oferta odrzucona		
8	Zajęcia w zakresie nauk przyrodniczych	Marzena Iwona Owsiejczuk, zam. Michałow, 4800 zł	80	0	80
9	Dyskusyjny Klub Filmowy	Wojciech Kirejczyk, zam. Białystok 4800 zł	80	0	80
10	Zajęcia informatyczne - robotyka	Adam Owsiejczuk, zam. Michałow, 9600zł	80	0	80
11	Zajęcia rozwijające zainteresowanie j.angielskim	Iwona Anchim, zam. Michałow, 19200 zł	80	0	80
		Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata“ Katarzyna Anna Rokicka ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok 79,90 zł	Oferta odrzucona		

Oferty uznane za najkorzystniejsze, uzyskały największą sumę punktów przyznanych na podstawie przyjętych kryteriów określonych w ogłoszeniu oraz SWZ.

2. W niniejszym postępowaniu wpłynęło 10 ofert, tj.:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres oferenta
1.	Tomasz Bliński, zam. Białystok
2.	Dorota Białkowska, zam. Solniczki
3.	Wojciech Kirejczyk, zam. Białystok
4.	Beata Cwalin, zam. Białystok
5.	Kirill Lepay, zam. Białystok
6.	Alicja Smoleńska, zam. Michałowo
7.	Marzena Iwona Owsiejczuk, zam. Michałowo
8.	Adam Owsiejczuk, zam. Michałowo
9.	Iwona Anchim, zam. Michałowo
10.	Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Rokicka, ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok

Zamawiający informuje, że Wykonawca Alicja Smoleńska, zam Michałowo, w dniu 19.09.2022r. złożyła rezygnację z prowadzenia zajęć matematycznych.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

I. Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 oraz art. 226 ust 1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r., poz. 1710) Zamawiający – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Michałowie informuje o odrzuceniu:

- **Oferty nr 10 złożonej przez Wykonawcę: Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Rokicka, ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok.**
- **Oferty nr 5 złożonej przez Wykonawcę: Kirilla Lepaya, zam . Białystok**

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy: Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Rokicka ul.Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy pzp. Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy: Kirill Lepay zam. Białystok nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, określonymi przez Zamawiającego – wobec czego oferta złożona przez tego Wykonawcę została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy p.z.p.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający informuje, iż oferta złożona przez Wykonawcę: Ośrodek Nauczania Języków Obcych „Języki Świata” Katarzyna Anna Rokicka, ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok, zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający podał przed otwarciem kwoty w wysokości: część 7 – „zajęcia matematyczne” – 19200 zł, część 11- „zajęcia rozwijające zainteresowanie językiem angielskim” 19200 zł Wykonawca w części 7 – „zajęcia matematyczne” zaoferował cenę brutto 79,90 zł (za całość szkolenia) oraz w części 11- „zajęcia rozwijające zainteresowanie językiem angielskim” cenę brutto 79,90 zł (za całość szkolenia), niższą niż 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert oraz ceny ustalonej przed wszczęciem postępowania. Z powyższego wynika, iż cena zaoferowana przez Wykonawcę może zostać uznana za cenę rażąco niską i na tej podstawie oferta Wykonawcy może zostać odrzucona (art. 224 ust. 6 ustawy PZP). W dniu 21.09.2022r. na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy PZP, wystąpiono do Wykonawcy z prośbą o udzielenie

wyjaśnień, w tym złożenie dowodów dotyczących wylczenia ceny złożonej oferty. W ocenie Zamawiającego wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia. Złożone wyjaśnienia potwierdziły rażąco niską cenę w stosunku do całego zamówienia. Zgodnie z doktryną za cenę rażąco niską uznaje się cenę niepokrywającą wydatków Wykonawcy związaną z realizacją zamówienia, nierealną, niewiarygodną, za którą należyte wykonanie zamówienia jest niemożliwe. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 11 września 2019r. PZP Zamawiający odrzucił ofertę.

Zamawiający informuje, iż oferta złożona przez Wykonawcę: Kirilla Lepaya zam. Białystok jest nieważna, ponieważ nie została sporządzona w wymaganej przez Zamawiającego formie tj. nie została opatrzona przez Wykonawcę żadnym z wymaganych podpisów: ani kwalifikowanym podpisem elektronicznym ani też podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (elektronicznym). Zgodnie z treścią SWZ ofertę oraz załączniki do niej składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub elektronicznym podpisem osobistym. W procesie składania oferty w tym podmiotowych środków dowodowych na platformie, kwalifikowany podpis elektroniczny lub podpis zaufany lub elektroniczny podpis osobisty Wykonawca składa bezpośrednio na dokumencie, który to dokument następnie przesyła do systemu." Zamawiający dokonał sprawdzenia oferty w przedmiotowym zakresie za pomocą dostępnego u oprogramowaniu do składania i weryfikacji podpisów elektronicznych. W wyniku podjętych wyżej działań ustalono, iż oferta nr 5 nie przechodzi poprawnie weryfikacji pod kątem opatrzenia jej podpisem elektronicznym (dokument nie nosi znamion podpisanego elektronicznie). Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż oferta złożona bez opatrzenia jej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub elektronicznym podpisem osobistym nie wywołuje żadnych skutków prawnych.

3. Umowa z wybranymi Wykonawcami zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron jednakże nie wcześniej niż w terminie 5 dni od otrzymania niniejszego pisma.
4. Pismo otrzymują oferenci.

Zastępca dyrektora
Gminnego Ośrodka Kultury w Michałowie
/-/ Jerzy Ostapczuk