

UCHWAŁA NR XXI/183/20
RADY MIEJSKIEJ W MICHAŁOWIE

z dnia 24 września 2020 r.

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

Na podstawie art. 383 § 1 pkt. 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. Kodeks wyborczy oraz (Dz.U. 2020 poz. 1319) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) Rada Miejska w Michałowie uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Rady Miejskiej w Michałowie Pana Piotra Dąbrowskiego w okręgu wyborczym nr 15 w związku z naruszeniem dyspozycji art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) skutkującego stosownie do treści art. 383 § 1 pkt. 5 Kodeksu Wyborczego (Dz.U. 2020 poz. 1319) wygaśnięciem mandatu radnego.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do przesłania uchwały Wojewodzie Podlaskiemu, Komisarzowi Wyborczemu oraz doręczenia jej radnemu Piotrowi Dąbrowskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Michałowie

Maria Bożena Ancipiuk

Uzasadnienie

Pan Piotr Dąbrowski w wyniku wyborów, które odbyły się w dniu 21 października 2018r. został wybrany radnym Rady Miejskiej w Michałowie. Radny Piotr Dąbrowski prowadzi również działalność gospodarczą P.P.H.U. "DĄB" - Piotr Dąbrowski z siedzibą w Jałowie i zajmuje się usługami pogrzebowymi, i zgodnie z fakturą Nr 5/2020 z dnia 18.03.2020r. radny otrzymał wynagrodzenie od jednostki organizacyjnej gminy tj. Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Michałowie za wykonaną usługę (świadczenie usług dot. pochówku) czynem tym potwierdził iż prowadzi działalności gospodarczą z wykorzystaniem mienia gminy, w której uzyskał on mandat.

Zgodnie z dyspozycją art. 383 § 1 pkt. 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. Kodeks wyborczy (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1319) wygaśnięcie mandatu radnego następuje w przypadku naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności, co oznacza, iż sankcją za naruszenie zakazu wynikającego z art. 24f ust 1 ustawy o samorządzie gminnym jest wygaśnięcie mandatu.

Wojewoda Podlaski w piśmie z dnia 13 lutego 2020r. znak sprawy NK-II.4102.3.2020.AK **wskazał interpretację przepisu art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym** (Dz. U. z 2020r. poz. 713) **i stwierdził, że naruszenie ww. przepisu należy interpretować jako naruszenie ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z prowadzeniem działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, w której uzyskał on mandat. Wojewoda przedstawił jednoznaczne stanowisko iż „wyplacone (przez jednostkę organizacyjną gminy) radnemu wynagrodzenie z tytułu dokonywania określonej czynności kwalifikowane jako prowadzenie przez radnego działalności z wykorzystaniem mienia komunalnego”**, wzywając przy tym Radę Miejską w Michałowie do podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Miejskiej w Michałowie – pani Agnieszki Jadwigi Grzegorzczuk wskazując, że doszło do naruszenia przepisu 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. **Nie bacząc na orzecznictwo sądowo-administracyjne** w tym orzeczenie WSA w Szczecinie z dnia 09-11-2017 II SA/Sz 1032/17, **zgodnie z którym** stosując art. 24f ust. 1 w zw. z art. 98a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), **obowiązkiem organu nadzoru jest uwzględnić, w każdej sprawie, okoliczności obiektywne związane z naruszeniem przez radnego zakazu z art. 24f ust. 1 ustawy, w szczególności sposób, stopień i czas trwania tego naruszenia, celem rozważenia, czy skutek w postaci stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego, co stanowi istotną ingerencję w prawa wyborcze zarówno radnego, jak i wyborców, jest w danym przypadku proporcjonalny do celów, którym służą nakazy i zakazy nakładane na radnych. Oczywiste i niewątpliwie istotne okoliczności obiektywne wykazywała sprawa Radnej Rady Miejskiej w Michałowie Agnieszki Grzegorzczuk, która działając na rzecz mieszkańców Gminy Michałowo poprzez realizację programu pomocowego MGOPS w Michałowie, skierowanego do najuboższych i najbardziej potrzebujących mieszkańców, działając z chęcią pomocy poprzez jedyny we wsi sklep, czyniąc to nieprzerwanie od 2010 r. czyli daleko jeszcze przed uzyskaniem mandatu radnej, co eliminuje już przesłanki przepisów antykorupcyjnych (zgodnie z wyrokiem NSA z dnia 12 czerwca 2007 roku sygn. Akt II OSK 132/07), wykazywane i powoływane w piśmie Wojewody Podlaskiego.**

Jednakże odmienne stanowiskowyraził Wojewoda Podlaski w piśmie z dnia 07 września 2020 r. znak sprawy NK-II.142.112.2020.AK w sprawie możliwości naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z prowadzeniem działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy przez radnego Rady Miejskiej w Michałowie, Pana Piotra Dąbrowskiego, w którym to Wojewoda zajął stanowisko **jakże sprzeczne zarówno z literalnym brzmieniem przepisu art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, jak i wystąpieniem samego Wojewody Podlaskiego, w przytoczonej wyżej sprawie powołując się właśnie w głównej mierze na cytowane wyżej orzecznictwo sądowo – administracyjne.**

W zaistniałym przypadku radnego Rady Miejskiej w Michałowie Pana Piotra Dąbrowskiego przypomnieć należy, że wystawioną fakturą Nr 5/2020 z dnia 18.03.2020r. radny otrzymał wynagrodzenie od MGOPS w Michałowie za czynności zrealizowane i nie ulega wątpliwości, że w danym momencie korzystał z mienia gminnego. Jedyną różnicą oddzielającą oba wskazane przypadki (różniące się interpretacją) jest to, że pomimo długotrwałego prowadzenia przedsiębiorstwa P.P.H.U. "DĄB" - Piotr Dąbrowski z siedzibą w Jałowie i zajmowania się usługami pogrzebowymi dopiero w sytuacji, gdy został wybrany na radnego, zaczął wykorzystywać mienie gminne do działalności gospodarczej, a te akurat okoliczności Wojewoda Podlaski w danej sprawie pismem z dnia 07 września 2020 r. uznał za „kryterium obiektywne”.

My Radni Rady Miejskiej podejmując uchwałę o wygaszeniu mandatu radnego - uważamy, iż należy traktować wszystkich radnych równo, a w naszej ocenie dwa odmienne stanowiska Wojewody Podlaskiego w obu przytoczonych bliźniaczych sprawach jest co najmniej niezrozumiałe.

Dlatego działając zgodnie z § 27 ust. 1. Statutu Gminy Michałowo stanowiącego załącznik do Uchwały Rady Miejskiej w Michałowie nr XX/169/20 z dnia 31 lipca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego 2020.3524) oraz po zaciągnięciu opinii Kancelarii Michał Wierzbicki i Wspólnicy, wychodzimy z inicjatywą podjęcia niniejszej Uchwały.

Uważamy iż, jedynym właściwym organem, który mógłby merytorycznie rozstrzygnąć te „niejasne” kwestie i ostatecznie rozwiązać wszelkie wątpliwości co do zasad i interpretacji przytoczonych wyżej przepisów na gruncie zaistniałych zdarzeń jest Sąd.

My - Radni Rady Miejskiej w Michałowie, mając na uwadze dobro naszej samorządowej wspólnoty, nie chcemy, by którykolwiek z naszych kolegów - radnych poczuł się potraktowany niesprawiedliwie dlatego w naszej ocenie zaistniałych zdarzeń wyrok Sądu będzie jedynym właściwym rozwiązaniem zaistniałych niejasności i odmiennych interpretacji.