

Protokół Nr XXIII/16 z posiedzenia

Rady Miejskiej w Michałowie VII kadencji, które odbyło się 24 listopada 2016r. w sali narad Urzędu Miejskiego w Michałowie przy ulicy Białostockiej 11

Obradom przewodniczyła **Irena Suprun - Przewodniczący Rady Miejskiej w Michałowie.**

O godzinie 10:07 Przewodnicząca Rady Miejskiej w Michałowie - otworzyła obrady XXIII Sesji Rady Miejskiej w Michałowie.

Na stan 15 radnych w chwili otwarcia obrad obecnych było 14 radnych.

1. Ancipiuk Maria Bożena
2. Barszczewska Anna
3. Bielenia Nina
4. Borowski Jan
5. Burak Dorota
6. Dziewiątkowski Sławomir
7. Hajduczenia Marian
8. Kazberuk Alina
9. Kupraszewicz Ewa
10. Ławreszuk Halina
11. Łuksza Sławomir
12. Łuksza Swietłana
13. Nos Eugeniusz
14. Suprun Irena – przewodniczący Rady

Nieobecni radni: Charytoniuk Marek

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Burmistrz Michałowa – Włodzimierz Konończuk, Zastępca Burmistrza Jerzy Chmielewski, Skarbnik - Małgorzata Golak, kierownicy zakładów budżetowych, Mecenas – Aleksander Bojczuk, zaproszeni sołtysi, mieszkańcy gminy.

Przewodnicząca przywitała wszystkich przybyłych na sesję, po sprawdzeniu listy obecności, stwierdziła, że obrady są prawomocne, ponieważ w obradach uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum władne do podejmowania uchwał i decyzji.

Ad. 2 Zatwierdzenie porządku XXIII sesji Rady Miejskiej w Michałowie

Radna Ewa Kupraszewicz spytała, czy konieczne jest podjęcie uchwały dot. zmiany uchwały Nr XXIX/273/13 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości w sytuacji, gdy Komisja Finansowa odrzuciła propozycję przywrócenia podatków – **Przewodnicząca** wyjaśniła, że w trakcie realizacji porządku obrad temat zostanie omówiony.

Radna Maria Ancipiuk spytała Przewodniczącą, dlaczego do porządku obrad nie została wprowadzona skarga na Burmistrza. Radna odczytała pismo od Wojewody z dnia 13.09.2016r., z którego wynika, iż Przewodnicząca pismem z dnia 2.09.2016r. zobowiązała się do wprowadzenia skargi na Burmistrza do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej. – **Przewodnicząca** stwierdziła, że temat ten zostanie wyjaśniony w punkcie „Sprawy różne”.

Radna Maria Ancipiuk zgłosiła wniosek formalny, aby w porządku obrad w pkt. 5 „Podjęcie uchwał” wprowadzić ppkt.3 dot. określenia podatku rolnego. Radna dodała, że nie podjęcie takiej uchwały oznacza przyjęcie najwyższej stawki podatku ustawowego.

Przewodnicząca stwierdziła, że w celu przedyskutowania tematyki podatku rolnego należało przybyć na komisję.

Radna Dorota Burak spytała, czy Radna Ancipiuk ma projekt uchwały odnośnie ustalenia podatku rolnego- **Radna Maria Ancipiuk** odpowiedziała, że projekt uchwały jest gotowy i można go w ciągu 3 minut wydrukować.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wnioskiem formalnym, aby w porządku obrad w pkt. 5 „Podjęcie uchwał” wprowadzić ppkt.3 dot. określenia podatku rolnego.

Radni w głosowaniu jawnym 4 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 0 głosach „wstrzymujących się” **odrzucili** zgłoszony wniosek.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Przewodnicząca przeszła do głosowania porządku obrad.

Radni w głosowaniu jawnym 12 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęli porządek:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad XXIII Sesji Rady Miejskiej w Michałowie.
3. Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Miejskiej w Michałowie.
4. Informacja Burmistrza o pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) **zmian w budżecie gminy na 2016 rok;**
 - 2) **określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;**
 - 3) **zmiany uchwały Nr XXIX/273/13 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości;**
 - 4) **określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych;**
 - 5) **zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Michałowo;**
 - 6) **Programu Współpracy Gminy Michałowo z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2017;**
6. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w Michałowie:
 - a) przedstawienie ustaleń Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Miejskiej w Michałowie zbadania zarzutów podniesionych w skardze;
 - b) podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w Michałowie.
7. Rozpatrzenie wniosku Radnych w sprawie zarządzenia referendum w sprawie odwołania Włodzimierza Konończuka z funkcji Burmistrza Michałowa.
 - a) Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku podpisanego przez czterech radnych w sprawie wprowadzenia pod obrady najbliższej sesji uchwały w sprawie zarządzenia referendum w sprawie odwołania Włodzimierza Konończuka z funkcji Burmistrza Michałowa
 - b) Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego w sprawie odwołania Burmistrza Michałowa
8. Informacja w sprawie oświadczeń majątkowych, złożonych stosownie do art. 24h ustawy o samorządzie gminnym za 2015 r. Przewodniczącemu Rady Miejskiej i Burmistrzowi Michałowa.
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Michałowo w roku szkolnym 2015/2016.
10. Informacja w sprawie realizacji uchwał Rady Miejskiej w Michałowie podjętych w pierwszym półroczu 2016 r.
11. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad XXIII Sesji Rady Miejskiej w Michałowie.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z XXII Sesji Rady Miejskiej w Michałowie

W obliczu braku uwag do protokołu **Przewodnicząca** przeszła do głosowania protokołu z XXII Sesji Rady Miejskiej w Michałowie.

Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęli protokół z XXII Sesji Rady Miejskiej w Michałowie.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Ad. 4 Informacja Burmistrza z pracy w okresie międzysesyjnym

Burmistrz przedstawił radnym sprawozdanie z pracy w okresie międzysesyjnym (w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca podziękowała Dyrektorowi Gminnego Ośrodka Kultury za oprawę muzyczną, jaka miała miejsce podczas jubileuszu 50-lecia pożycia małżeńskiego.

Radna Maria Ancypiuk wyraziła chęć złożenia oświadczenia w odpowiedzi na preadsądowe wezwanie doręczone po ostatniej sesji przez Burmistrza Włodzimierza Konończuka reprezentowanego przez radcę prawnego Aleksandra Bojczuka –**Przewodnicząca** stwierdziła, że temat poruszony przez Radną Ancypiuk przenosi do pkt. „Sprawy różne”.

Radna Maria Ancypiuk zgłosiła problem przejezdności na drodze Jałówka – Zaleszany oraz prosiła Burmistrza o przytoczenie najważniejszych spraw poruszanych na spotkaniach Burmistrza z przedstawicielami innych instytucji w temacie Gminy Michałowo.

Burmistrz poinformował:

- droga Jałówka – Zaleszany jest placem budowy przekazanym dla wykonawcy, który w tej chwili odpowiada za jej stan;

- podczas posiedzeń komisji radni są informowani o tematach spotkań dot. Gminy Michałowo.

Przewodnicząca przybliżyła radnym procedury związane ze zmianą porządku obrad (kto może dokonać zmian, na czym one polegają) oraz z podejmowaniem uchwał - **Przewodnicząca** prosiła radnych o przestrzeżenie przytoczonych procedur.

Ad. 5 Podjęcie uchwał w sprawie

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok

Skarbnik Małgorzata Golak przedstawiła zmiany jakich dokonano w budżecie (istota zmian zawarta jest w załącznikach do projektu uchwały-w załączeniu do protokołu).

Przewodnicząca poinformowała o rezygnacji radnej Haliny Ławreszuk z przewodniczącej Komisji Finansowej, jednocześnie dziękując za dotychczasową pracę na tym stanowisku. **Przewodnicząca** poinformowała, że na przewodniczącego Komisji Finansowej wybrano radną Dorotę Burak.

Radna Dorota Burak przewodnicząca Komisji Finansowej poinformowała o pozytywnej opinii komisji w kwestii proponowanych zmian w budżecie. Radna dodała, że członkowie komisji zgłosili uwagę, aby dyrektorzy i kierownicy jednostek zgłaszali propozycje zmian w budżecie bardziej przemyślane, dokładniej je uzasadniali, a tym samym dokładniej planowali wydatki budżetowe.

Przewodnicząca zwróciła się do dyrektorów i kierowników jednostek budżetowych z prośbą, aby w kwestii spraw finansowych podejmowanych na komisjach Rady, księgowo uczestniczyły w posiedzeniach komisji.

W obliczu braku uwag i wniosków formalnych do projektu uchwały **Przewodnicząca** zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 14 głosami „za” przyjęli uchwałę w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Uchwała Nr XXIII/156/16 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 24 listopada 2016 roku w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok (w załączeniu do protokołu).

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Burmistrz poinformował, że kilka dokonanych zmian wynika ze zmian ustawowych, co powoduje, że niektóre stawki są niższe niż obowiązujące w roku 2016 ale zbliżone do obowiązujących. Burmistrz stwierdził, iż koszty usług związanych z podatkami w 2017r. powinny pozostać na tym samym poziomie.

Pani Joanna Stpiczyńska pracownik Urzędu poinformowała o proponowanych stawkach podatku od nieruchomości i zmianach jakich dokonano w porównaniu do roku obowiązującego:

1) od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,89 zł od 1 m² powierzchni, - w 2016 r. *obowiązuje – 0,85 zł 1 m²*
- b) pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – 4,54 zł od 1 ha powierzchni - w 2016 r. *obowiązuje 4,58 od 1 ha powierzchni*
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,01 zł od 1 m² powierzchni, z wyjątkiem:
 - pozostałych, niezabudowanych lub zabudowanych budynkami niemieszkalnymi – 0,40 zł od 1 m² powierzchni, - *obydwie stawki pozostają na niezmienionym poziomie w porównaniu do 2016r.*
- d) niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. 2015 poz. 1777), i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – 2,98 zł od 1 m² powierzchni; - w 2016 r. *obowiązuje – 3,00 zł 1 m²*

2) od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych – 0,01 zł od 1 m² powierzchni użytkowej – *niezmieniona stawka w porównaniu do 2016 r.*
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 19,77 zł od 1 m² powierzchni użytkowej – *niezmienna stawka w porównaniu do 2016r.*
- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 10,59 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, - w 2016r. *obowiązuje stawka 10,65 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,*
- d) związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 4,61 zł od 1 m² powierzchni użytkowej - w 2016r. *obowiązuje stawka 4,63 od 1 m² powierzchni użytkowej*
- e) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,01 zł od 1 m² powierzchni użytkowej – *niezmienna stawka w porównaniu do 2016r.-, z wyjątkiem:*

- budynków niewykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, dla których stawka wynosi – 5,80 zł od 1 m² powierzchni użytkowej-*niezmienna stawka w porównaniu do 2016r.*
 - budynków, wybudowanych na terenach przeznaczonych w planie zagospodarowania przestrzennego pod budownictwo rekreacyjne, dla których stawka wynosi – 7,62 zł od 1 m² powierzchni użytkowej; - w 2016r. *obowiązuje stawka 6,80 zł od 1 m²*
- 3) od budowl - 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 3 i ust. 3-7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych – *niezmienna stawka w porównaniu do 2016 r.*

Opinię w kwestii projektu uchwały w imieniu Komisji Rolnictwa oraz Komisji Finansowej wyrazili przewodniczący Komisji:

Radny Eugeniusz Nos przewodniczący Komisji Rolnictwa poinformował, iż Komisja w trakcie dyskusji była za przyjęciem stawek podatków -w pierwszej wersji zaproponowanej przez Burmistrza, jednak pod warunkiem, aby wpływy z podatków przeznaczyć na dofinansowanie zmiany pokrycia dachowego po usunięciu eternitu. W związku z tym, iż ta propozycja nie jest zadaniem gminy-zrezygnowano z niej, a dyskusję przeniesiono na Komisję Finansową. Radny dodał, że o podatkach należy dyskutować na początku roku i jest za tym, aby podatki wprowadzić - choć nie w ten sposób, aby krzywdzić w szczególności rencistów mających duże budynki gospodarcze. Radny stwierdził, że środki finansowe pochodzące z podatków można było przeznaczyć na realizację inwestycji, szczególnie na terenach wiejskich -**Przewodnicząca** podzieliła zdanie radnego w kwestii potrzeby wykonania inwestycji w terenie. Dodała, że należy przeanalizować, w którym miejscu wydatki są bardzo duże i gdzie można zaoszczędzić. Przewodnicząca stwierdziła, że skoro Gminę stać na dopłacanie do MOSiR-u 1,5 mln zł, to w tym roku stać na to, aby ulżyć ludziom.

Radna Dorota Burak przewodnicząca Komisji Finansowej poinformowała, iż Komisja nie wyraziła zgody na wprowadzenie podatków, jakie były przewidziane w pierwotnej wersji uchwały. Komisja umotywowała swoje stanowisko tym, że nie byłyby to duże zyski dla Gminy i skoro stać Gminę na dokładanie milionów złotych do placówek gminnych, to należy zracjonalizować wydatki tam, gdzie są za duże, a nie obciążać nimi mieszkańców. Radna dodała, że na wniosek Komisji Finansowej jednogłośnie 7 głosami „za” - porównując do pierwotnej wersji uchwały- zmienione zostały zapisy §1 pkt 1 lit. c oraz pkt. 2 lit. e (dot. budynków pozostałych). Radna dodała, że Komisja analizowała stawkę podatku rolnego – na rok 2017 od 1 ha fizycznego podatek ustawowy jest niższy o 6,55 zł - także i tak rolnicy zapłacą mniej.

Burmistrz stwierdził, że w temacie działalności gospodarczej gestem do przedsiębiorców jest pozostawienie stawek na poziomie stawek obowiązujących. Burmistrz dodał, że stawki na 2017 rok będą prawie identyczne, natomiast propozycja wprowadzania podatków wynikała z chęci realizacji wielu potrzeb zgłaszanych przez mieszkańców. Burmistrz dodał, że nie jest możliwe dokonywanie zwolnień podmiotowych np. emerytom-a jedynie są możliwe zwolnienia przedmiotowe.

W obliczu braku uwag i wniosków formalnych do projektu uchwały **Przewodnicząca** zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 14 głosami „za” przyjęli uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Uchwała Nr XXIII/157/16 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 24 listopada 2016 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (w załączeniu do protokołu).

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/273/13 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości

Burmistrz stwierdził, że nawiązując do wniosku Komisji Finansowej oraz do podjętej przed chwilą uchwały, projekt uchwały - w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/273/13 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 16 grudnia 2013 r. – staje się bezprzedmiotowy, dlatego też poprzez głosowanie Radni powinni go odrzucić.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad odrzuceniem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/273/13 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 14 głosami „za” **odrzucili** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/273/13 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 16 grudnia 2013 r. w sprawie zwolnień przedmiotowych w podatku od nieruchomości.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych

Pani Joanna Stpicyńska pracownik Urzędu wyjaśniła, że zmiany wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych wynikają z konieczności dostosowania ich do bieżących wymagań i potrzeb. Ponadto nowa szata graficzna wpływa na lepszą czytelność formularza i jego zrozumienie. Pani Stpicyńska zapoznała radnych z dokonanymi w formularzach zmianami.

W obliczu braku uwag i wniosków formalnych do projektu uchwały **Przewodnicząca** zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie 14 głosami „za” przyjęli uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Uchwała Nr XXIII/158/16 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 24 listopada 2016 roku w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych (w załączeniu do protokołu).

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Michałowo

Kierownik Elżbieta Rosińska poinformowała, iż Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej złożył wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę, w którym została zwiększona taryfa za wodę z kwoty 2,53 zł/m³ brutto do kwoty 2,58 zł/m³ brutto; ZGKiM złożył również wniosek o przedłużenie czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Michałowo. Pani Rosińska dodała, że powyższe stawki miałyby obowiązywać w okresie od 01.01.2017r. do 31.12.2017r., wniosek został opracowany zgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, a koszty ujęte we wniosku są uzasadnione pod względem celowości ich ponoszenia. Pani Rosińska podała taryfy obowiązujące w sąsiednich gminach tj. Gródek, Zabłudów, Narew, Narewka – we wszystkich gminach stawka jest wyższa niż zaproponowana w naszej gminie.

Radna Dorota Burak przewodnicząca Komisji Finansowej poinformowała, iż Komisja negatywnie zaopiniowała projekt podwyżki, gdyż nie przekonały Komisji kwoty wskazane do wyliczeń – 6 radnych opowiedziało się „za” pozostawieniem stawki za 1m³ wody z roku 2016, 1 radny- „wstrzymał się” od głosu. Radna dodała, że nie we wszystkich gminach ościennych pobierana jest stała opłata miesięczna, przez co pomimo wyższej stawki za wodę, mieszkańcy tych gmin płacą mniej.

Radny Eugeniusz Nos przewodniczący Komisji Rolnictwa poinformował, że na komisji dyskutowano na temat stanu technicznego wodociągów, ujęć wody, oczyszczalni ścieków – stan infrastruktury jest bardzo zły. Radny dodał, że na Komisji Finansowej on

„wstrzymał się” od głosu, ponieważ zużycie wody wyznacza kwotę środków finansowych jakie muszą wpłynąć do budżetu – jeśli mieszkańcy nie zapłacą, to będzie musiała dołożyć gmina.

W wyniku dyskusji **Przewodnicząca** poprosiła Kierownika ZGKiM o wyjaśnienie zasadności planowanej podwyżki wody.

Kierownik Eugeniusz Załęski poinformował, iż stawka wody w 2014 i 2015 roku wynosiła 2,44 zł za 1m³, natomiast w roku 2016 – 2,53 zł. Obecna propozycja stawki na 2017 rok to 2,58 zł – czyli w przeciągu 4 lat jest to wzrost 0,14 zł. Kierownik dodał, że biorąc pod uwagę podstawowe gospodarstwo domowe, biorące 20 m³ wody kwartalnie - to wychodzi 1 zł. Kierownik stwierdził, że wynikiem podwyżki będzie wpływ dodatkowych 12 tys zł do budżetu ZGKiM, - dodatkowe środki zostaną przeznaczone na polepszenie sieci wodnej. Kierownik dodał, że do kalkulacji brane są pod uwagę koszty związane z wynagrodzeniem pracowników wraz z pochodnymi, zakup materiałów, energia elektryczna, usługi, koszty technologiczne.

Mikołaj Worona zastępca kierownika ZGKiM stwierdził, że wzrost o 5 gr. nie jest dużym wzrostem zważywszy na fakt rosnących kosztów m.in. związanych z koniecznością przeprowadzania badań przeglądowych, sprostaniu wymaganiom, które wiążą się m.in. z dłuższą pracą maszyn napowietrzających.

Kierownik Elżbieta Rosińska poinformowała, że zgodnie z przepisami Rada Miejska ma 45 dni na podjęcie uchwały o zatwierdzeniu stawki, w razie niepodjęcia przez Radę takiej uchwały, taryfa wchodzi w życie w ciągu 70 dni od złożenia wniosku.

Burmistrz stwierdził, że sieć wodno-kanalizacyjna na terenie gminy jest przestarzała a kończą się programy unijne, z których można byłoby skorzystać. Burmistrz dodał, że stoi się przed dylematem wodociągowania wsi Tylwica, w obliczu małego poboru wody na tym terenie. Burmistrz dodał, że konieczna jest modernizacja oczyszczalni w Michałowie przy ul. Fabrycznej- wiąże się to z koniecznością zwiększenia jej przepustowości.

Sołtys Tylwicy Lilia Kulesza stwierdziła, że wodociąg we wsi jest bardzo potrzebny a pobór wody powinien być duży z uwagi na mieszkańców bloku.

W obliczu braku uwag i wniosków formalnych do projektu uchwały **Przewodnicząca** zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem.

Radni w głosowaniu jawnym 6 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” **odrzucili** projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie Gminy Michałowo.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Przewodnicząca o godz. 12:02 ogłosiła przerwę, o godz. 12:13 wznowiła obrady.

Projekt uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Michałowo z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2017

Pan Leszek Gryc asystent Burmistrza poinformował o zmianach jakie dokonano w projekcie uchwały w stosunku do obowiązującego w bieżącym roku Programu Współpracy Gminy Michałowo z Organizacjami Pozarządowymi. Pan Gryc zgłosił dokonanie autopoprawki w §11 ust. 7 i dopisania jako ostatnie słowa: „*na piśmie*”. Pan Gryc dodał, że w §11 ust. 2 (dot. ilości osób wchodzących w skład Komisji Konkursowej do oceny ofert), zastosowano równą ilość przedstawicieli Burmistrza i osób wskazanych przez organizacje pozarządowe, aby nie preferować żadnej z grup.

Zastępca Burmistrza poinformował, iż Program Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2017 jest niemal identycznym dokumentem, który radni przyjęli rok temu, teraz został uaktualniony. Wówczas Program był bardzo szczegółowo, prawnie analizowany, a z obecnym Programem na 2017 rok również zapoznał się Mecenas.

Radna Maria Ancypiuk zgłosiła konieczność uaktualnienia rocznika i pozycji Dz. U. w § 11 ust. 14 i 18- **Zastępca Burmistrza** stwierdził, że poprawki zostaną naniesione.

Radna Dorota Burak zgłosiła wniosek formalny, aby w §11 ust. 2 w skład Komisji wchodziło 2 przedstawicieli Burmistrza i 3 osoby wskazane przez organizacje pozarządowe-taka zmiana spowoduje, iż przewodniczący będzie miał decydujący głos w mniejszej ilości postępowania.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem formalnym, aby w §11 ust. 2 w skład Komisji wchodziło 2 przedstawicieli Burmistrza i 3 osoby wskazane przez organizacje pozarządowe.

Radni w głosowaniu jawnym 11 głosami „za” przy 0 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” przegłosowali zgłoszony wniosek.

W głosowaniu brało udział 13 radnych.

W obliczu braku uwag i innych wniosków formalnych do projektu uchwały **Przewodnicząca** zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem.

Radni w głosowaniu jawnym 13 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęli uchwałę w sprawie Programu Współpracy Gminy Michałowo z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2017.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Uchwała Nr XXIII/159/16 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 24 listopada 2016 roku w sprawie Programu Współpracy Gminy Michałowo z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2017 (w załączeniu do protokołu).

Radna Dorota Burak zaproponowała, aby w następnym roku opracowując Program ująć w załączniku monitoring działalności i ewaluację – umożliwi to weryfikację i ewentualną poprawę prowadzonych działań.

Przewodnicząca dodała, że w kolejnym Programie powinien znaleźć się „Tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków”.

Zastępca Burmistrza dodał, iż w kwestii ewaluacji Program podlega raportowi z jego realizacji, natomiast kryteria oceny wniosków są określone ustawą o działalności pożytku publicznego.

Ad. 6 Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w Michałowie:

a) przedstawienie ustaleń Komisji Oświaty, Kultury i Zdrowia Rady Miejskiej w Michałowie zbadania zarzutów podniesionych w skardze

Radna Alina Kazberuk przewodnicząca Komisji Oświaty odczytała ustalenia Komisji, która zarzuty podniesione w skargach uznała za zasadne (uzasadnienie w załączeniu do protokołu).

Burmistrz stwierdził, że przejmie on sprawę po podjęciu przez Radę stosownej uchwały.

Radna Dorota Burak spytała Dyrektora GZS Jana Łukszę, na jaki okres została zawarta umowa z nauczycielem, który zastępuje nauczyciela przebywającego na urlopie dla poratowania zdrowia – ma to wpływ na to, jakie później klasy będzie miał ten nauczyciel.

Dyrektor GZS Jan Łuksza stwierdził, że jest on dyrektorem wszystkich nauczycieli w szkole i musi wszystkich traktować tak samo, dlatego też działania jakie podjął były dla dobra ogółu. Dyrektor poinformował, że odejście dwóch nauczycieli matematyki na urlop zdrowotny, zmusiło go do zatrudnienia kolejnego nauczyciela. Dyrektor dodał, że w przydziale godzin kieruje się zasadą, aby każdy nauczyciel miał etat. Dyrektor stwierdził, że jeden z nauczycieli skarżących nie wyraził zgody na zwiększenie pensum z 18/18 na 19/19, dlatego też na piśmie poinformował on tego nauczyciela, że po powrocie z urlopu zdrowotnego wróci do pracy na starych zasadach tj. 18/18. Drugiemu nauczycielowi, po otrzymaniu godzin z Urzędu zaproponowano zmianę warunków pracy, na które nauczyciel nie wyraził zgody-już zanim

odpowiada ten stan rzeczy jaki teraz jest- i wcześniej nauczyciel się do niego nie zgłosił. Dyrektor poinformował, iż nauczyciel matematyki, który był wcześniej zatrudniony (w związku z brakiem matematyków) przyczynił się do podniesienia poziomu wyników sprawdzianu i egzaminu; obecny nauczyciel jest zatrudniony na czas określony do końca grudnia br.

Radna Dorota Burak spytała Dyrektora, dlaczego w klasie piątej w przeciągu dwóch lat będzie czwarty nauczyciel matematyki i jak to się przekłada na dobro ucznia i jakość nauczania – **Dyrektor Jan Łuksza** wyjaśnił, iż nauczyciel, który rozpoczął nauczanie w klasie czwartej poszedł na urlop zdrowotny, kolejny nauczyciel również udał się na taki urlop, następny nauczyciel odszedł, gdyż znalazł pracę bliżej swego miejsca zamieszkania – także teraz jest czwarty nauczyciel.

Radna Alina Kazberuk stwierdziła, że źle się stało, że Dyrektor po wykonanym do niego telefonie nie powrócił na posiedzenie Komisji Oświaty, na której rozpatrywano skargę – **Dyrektor** stwierdził, że sprawy rodzinne uniemożliwiły mu powrót na Komisję.

Przewodnicząca stwierdziła, że na posiedzeniu Komisji Oświaty zaproponowano Dyrektorowi rozmowę wspólnie ze skarżącymi nauczycielami, na co Dyrektor nie wyraził zgody. Przewodnicząca stwierdziła, że wspólna rozmowa zapewne doprowadziłaby do konsensusu i załatwienia sprawy w sposób zadowalający obie strony – na tym zależało również członkom Komisji, aby sprawę wyjaśnić i zakończyć ją na posiedzeniu Komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że mimo wszystko Dyrektor złamał przepis, ponieważ powinien był w maju wypowiedzieć warunki pracy, a tego nie uczynił. Przewodnicząca dodała, że nie byłoby teraz problemu, gdyby nauczyciele się zapoznali z arkuszem organizacyjnym przed jego zatwierdzeniem.

Dyrektor Jan Łuksza stwierdził, że gdyby wszystkim matematykom przydzieliby samą matematykę i nie dał godzin świetlicy, to innym nauczycielom mogłoby zabraknąć etatów.

Radna Anna Barszczewska stwierdziła, iż nie rozumie polityki kadrowej stosowanej przez Dyrektora, szczególnie w kwestii nauczycieli matematyki – 2 lata temu została zwolniona nauczycielka matematyki, która posiadała najwyższe kwalifikacje-sugerowano się tym, że są lepsi nauczyciele; w tej chwili okazuje się, że ci lepsi nauczyciele teraz są niedobrzy i zatrudnia się kolejnych nauczycieli matematyki.

Radna Dorota Burak prosiła o podanie opinii wizytatorów z przeprowadzonej ewaluacji – **Dyrektor Jan Łuksza** stwierdził, że podobały się lekcje pani Smoleńskiej- Ziuzia, pani Żakiewicz i pana Rusela.

Radna Alina Kazberuk spytała o osiągnięcia nauczycieli skarżących odnosząc się do wyników egzaminów, osiągnięć w konkursach – **Dyrektor** stwierdził, że jeden z nauczycieli miał bardzo dobre osiągnięcia a drugi zadowalające.

Radny Sławomir Dziewiątkowski stwierdził, że jeżeli publicznie przeciwko pracodawcy występują trzy osoby-niezależnie od zakładu pracy-to uważa, że jest tam problem, który należy rozwiązać.

Radna Nina Bielenia zwróciła się do Burmistrza o wyrażenie stanowiska w kwestii Dyrektora GZS – **Burmistrz** stwierdził, że do momentu podjęcia uchwały, nie może on wyrażać swojego stanowiska.

b) podjęcie uchwały w sprawie skargi na działalność Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w Michałowie

W obliczu braku uwag i wniosków formalnych do projektu uchwały Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uznającym skargę na działalność Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w Michałowie za **zasadną**.

Radni w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się” przyjęli uchwałę w sprawie skargi na działalność Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w Michałowie **uznając ją za zasadną.**

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Uchwała Nr XXIII/160/16 Rady Miejskiej w Michałowie z dnia 24 listopada 2016 roku w sprawie skargi na działalność Dyrektora Gminnego Zespołu Szkół w Michałowie (w załączeniu do protokołu).

Ad. 7 Rozpatrzenie wniosku Radnych w sprawie zarządzenia referendum w sprawie odwołania Włodzimierza Konończuka z funkcji Burmistrza Michałowa.

a) Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku podpisanego przez czterech radnych w sprawie wprowadzenia pod obrady najbliższej sesji uchwały w sprawie zarządzenia referendum w sprawie odwołania Włodzimierza Konończuka z funkcji Burmistrza Michałowa

Radna Anna Barszczewska przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, iż w dniu 25.10.2016r. Komisja otrzymała pismo od Przewodniczącej Rady dot. zaopiniowania wniosku podpisanego przez czterech radnych w sprawie wprowadzenia pod obrady najbliższej sesji uchwały w sprawie zarządzenia referendum w sprawie odwołania Włodzimierza Konończuka z funkcji Burmistrza Michałowa. Radna odczytała stanowisko Komisji, która **negatywnie zaopiniowała powyższy wniosek** (opinia Komisji w załączeniu do protokołu).

b) Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego w sprawie odwołania Burmistrza Michałowa

W obliczu braku uwag i wniosków formalnych do projektu uchwały **Przewodnicząca** zarządziła imienne głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały, stawiając pytanie: **Kto jest „za” przeprowadzeniem referendum gminnego w sprawie odwołania Burmistrza Michałowa:**

- 1) **Nos Eugeniusz** – głosował „przeciw”,
- 2) **Borowski Jan** - głosował „przeciw”,
- 3) **Ławreszuk Halina** – głosowała „przeciw”,
- 4) **Kupraszewicz Ewa** – „wstrzymała się od głosu” – Radna uzasadniła swoje stanowisko, mówiąc, iż podpisała się pod wnioskiem nie jako radna Ewa Kupraszewicz a podpisała się z uwagi na zwracających się do niej mieszkańców z prośbą o przeprowadzenie referendum. Radna dodała, że nie jest zwolennikiem referendum, ale przychyliła się do treści wniosku.
- 5) **Bielenia Nina**- głosowała „za”,
- 6) **Ancypiuk Maria** – głosowała „za”,
- 7) **Kazberuk Alina** – głosowała „za”,
- 8) **Łuksza Sławomir** - głosował „przeciw”,
- 9) **Łuksza Swietłana** – głosowała „przeciw”,
- 10) **Dziewiątkowski Sławomir** - głosował „przeciw”,
- 11) **Hajduczenia Marian** - głosował „przeciw”,
- 12) **Barszczewska Anna** – głosowała „przeciw”,
- 13) **Burak Dorota** – głosowała „przeciw”,
- 14) **Suprun Irena** – głosowała „przeciw”.

Radni w głosowaniu imiennym 3 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” **odrzucili** projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum gminnego w sprawie odwołania Burmistrza Michałowa.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

Burmistrz podziękował radnym za okazane zaufanie, dodał, że działania związane z przeprowadzeniem referendum nie sprzyjają gminie i uznaje je za działania polityczne.

Ad. 8 Informacja w sprawie oświadczeń majątkowych, złożonych stosownie do art. 24h ustawy o samorządzie gminnym za 2015 r. Przewodniczącemu Rady Miejskiej i Burmistrzowi Michałowa

Pani Urszula Tarasewicz pracownik Urzędu odczytała informację o złożonych oświadczeniach majątkowych za rok 2014 (informacja w załączeniu do protokołu).

Ad. 9 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Michałowo w roku szkolnym 2015/2016

Przewodnicząca prosiła dyrektorów placówek oświatowych o przedstawienie informacji oświatowej w formie prezentacji multimedialnej – forma przygotowania informacji była wcześniej ustalona.

Dyrektor Gminnego Przedszkola Jolanta Dzieniszewska poinformowała, iż nie zdążyła zrobić informacji w formie prezentacji multimedialnej. Dyrektor odczytała informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminnego Przedszkola w roku szkolnym 2015/2016 (szczegółowa informacja w załączeniu do protokołu). Dyrektor poinformowała o liczbie dzieci uczęszczających do przedszkola, kadrze pedagogicznej, rodzajach prowadzonych zajęć, organizowanych uroczystościach, wyjazdach czy akcjach charytatywnych.

Dyrektor GZS Jan Łuksza na podstawie prezentacji multimedialnej przedstawił informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminnego Zespołu Szkół w Michałowie w roku szkolnym 2015/2016 (szczegółowa prezentacja w załączeniu do protokołu). Dyrektor m.in. przedstawił stan uczniów uczęszczających do GZS, liczbę zatrudnionych pracowników; poinformował o laureatach konkursów oraz omówił wyniki egzaminu gimnazjalnego oraz sprawdzianu w 2016.

Ad. 10 Informacja w sprawie realizacji uchwał Rady Miejskiej w Michałowie podjętych w pierwszym półroczu 2016 r.

Zastępca Burmistrza poinformował, iż informacja w sprawie realizacji uchwał jest dokumentem określającym sposób wykonania uchwał (informacja w załączeniu do protokołu). Zastępca Burmistrza dodał, iż nie ma problemów z realizacją uchwał, które są realizowane zgodnie z planem i z przepisami.

Przewodnicząca zauważyła, aby w przyszłości w ww. informacji podawać związane dane dot. sposobu realizacji uchwał.

Ad. 11 Interpelacje, zapytania i wnioski radnych

- **Radna Maria Ancypiuk** – odniosła się do otrzymanych odpowiedzi na interpelacje złożone na poprzedniej sesji – Radna spytała jakimi kryteriami kierowano się przydzielając kwoty pieniężne na poszczególne sołectwa – **Skarbnik Małgorzata Golak** poinformowała o zasadach wyliczania kwot - potrzebne są dochody i ilość mieszkańców z roku poprzedzającego rok budżetowy oraz liczba mieszkańców poszczególnych sołectw na dzień 30 czerwca 2016r. Poprawność wyliczenia środków jest zweryfikowana przez Urząd Wojewódzki.
- **Radna Anna Barszczewska** – poinformowała o wnioskach jakie padły na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej:
 - a) zakup samochodu bojowego do OSP – **Burmistrz** stwierdził, że taka potrzeba istnieje i w pierwszej kolejności Urząd będzie starał się o środki z projektu transgranicznego, jeżeli się nie uda, to zakup samochodu trzeba będzie planować z własnych środków z dofinansowaniem instytucji wspomagających.

- b) zastanowienie się nad losem pojazdu z OSP Jałówka, który stoi na placu ZGKiM – **Burmistrz** poinformował, iż zlecił ogłoszenie przetargu na ten pojazd.
- c) rozpatrzenie możliwości połączenia księgowości i administracji jednostek budżetowych, tworząc wspólne centrum obsługi administracyjno – finansowej – **Burmistrz** poinformował, że w chwili obecnej od 01.01.2017r. następuje centralizacja podatku vat i gmina jako jednostka będzie jednym płatnikiem; w momencie ustabilizowania się spraw związanych z centralizacją podatku vat, trzeba będzie zastanowić się nad centralizacją obsługi administracyjno – finansowej.

Radna podziękowała za zorganizowanie dodatkowej zbiórki odpadów zielonych.

- **Przewodnicząca** – spytała, jak długo może być powierzane pełnienie obowiązków Komendantowi Ochrony Przeciwpożarowej – **Burmistrz** stwierdził, że po części pełnienie obowiązków jest funkcją społeczną, a jeżeli tak jak u nas występują jednostki terenowe, to symboliczna kwota za tą czynność jest płacona. Pan Oczko natomiast ma umowę o pracę podpisaną jako kierowca, konserwator.

Krzysztof Oczko – p.o. Komendanta Gminnego Ochrony Przeciwpożarowej dodał, że powierzanie obowiązków ma miejsce od ok 8 lat (na rok czasu od 01.01 do 31.12)- Pan Oczko wyjaśnił, że z ramienia jednostek OSP działających na terenie gminy jest wybrany komendantem gminnym OSP, natomiast z ramienia Gminy ma on powierzone obowiązki Komendanta Gminnego Ochrony Przeciwpożarowej-być Komendantem Gminnym Ochrony Przeciwpożarowej wymaga ukończenia szkoły oficerskiej PSP – nie posiada on stopnia oficerskiego, natomiast jako jedyny ma ukończone kursy komendanta.

- **Radna Dorota Burak** – poruszyła temat:
 - utworzenia centrum usług wspólnych – Radna stwierdziła, że jego powstanie będzie korzyścią dla Gminy,
 - centralizacji podatku vat – Radna przybliżyła szczegóły związane z procedurami związanymi z centralizacją vat-u;
- Skarbnik Małgorzata Golak** ze swojej strony wyjaśniła kwestie poruszone przez radną Dorotę Burak.
- **Radny Marian Hajduczenia** poinformował o decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o odstrzeleniu bobrów – **Radny Eugeniusz Nos** zobowiązał się do zaproszenia na następne posiedzenie Komisji Rolnictwa przedstawicieli kół łowieckich, na którym to poruszony zostanie temat odstrzału bobrów.

Ad. 12 Sprawy różne

Poruszono następujące tematy:

- **Przewodnicząca** odniosła się do tematu poruszonego przez Radną Marię Ancypiuk dot. niewprowadzenia skargi na Burmistrza do porządku obrad – Przewodnicząca poinformowała, iż w dniu 13.09.2016r. Wojewoda w piśmie stwierdził, że organ nadzoru odstąpił od stwierdzenia nieważności uchwały, uznając za konieczne dostosowanie aktów prawnych podejmowanych przez Radę do stanu zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa. Przewodnicząca dodała, że radna Ancypiuk otrzymała inną treść pisma i trudno polemizować z decyzją Zastępcy Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Wojewody.

- **Radna Maria Ancypiuk** odczytała swoje oświadczenie w odpowiedzi na przedsądowe wezwanie z dnia 4.11.2016r. doręczone po ostatniej sesji przez Burmistrza Włodzimierza Konończuka reprezentowanego przez jego radcę prawnego Aleksandra Bojczuka – sprawa dotyczyła wniosku formalnego o podjęcie uchwały w sprawie obniżenia wynagrodzenia Burmistrzowi Michałowa i informacji jakie podała ona na XXII sesji Rady Miejskiej – Radna potwierdziła, że wszystkie podane przez nią informacje m.in. dotyczące zwolnienia pani Julity Niepłoch – Sitnickiej są prawdziwe, poparte dowodami i dokumentami – **Mecenas Aleksander Bojczuk** odniósł się do słów radnej Marii Ancypiuk i stwierdził, że nieprawdą jest, że w chwili

wręczenia wypowiedzenia pani Niepłoch-Sitnicka była w ciąży i Sąd tego również nigdy nie stwierdził. Mecenas dodał, że z zaświadczenia lekarskiego potwierdzającego ciążę wynika, iż zajście w ciążę nastąpiło po wypowiedzeniu. Mecenas stwierdził, że w związku z zachowaniem radnej Ancipiuk Kancelaria podejmie decyzję z sprawie dalszych kroków w tej sprawie.

- Przewodnicząca:

a) poinformowała, że przewodniczącej Komisji Rewizyjnej zleciła zbadanie sprawy dot. zatrudnienia trzech kierowników w Bibliotece – **radna Anna Barszczewska** przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, iż z informacji uzyskanych od głównej księgowej Biblioteki wynika, iż nie było sytuacji, aby w 2015 roku Biblioteka płaciła wynagrodzenie trzem kierownikom,

b) odczytała list otwarty pana Edmunda Chociej o zaprzestanie nagrywania sesji Rady Miejskiej (treść listu w załączeniu do protokołu).

W wyniku dyskusji **Przewodnicząca** zgłosiła wniosek formalny o zaprzestania nagrywania obrad sesji Rady Miejskiej.

Radni w głosowaniu jawnym 8 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” przegłosowali wniosek o zaprzestanie nagrywania obrad sesji Rady Miejskiej.

W głosowaniu brało udział 14 radnych.

c) poruszyła temat opracowania regulaminu wynagradzania nauczycieli przez dyrektorów placówek oświatowych – **Dyrektor Przedszkola Jolanta Dzieniszewska** stwierdziła, że pod kątem prawnym nie czuje się na siłach, aby opracować taki regulamin i ona się tego nie podejmie, gdyż jest to za ciężkie i za trudne. Dyrektor Dzieniszewska dodała, że taki regulamin powinna opracować osoba zajmująca się prawem, która umie zinterpretować zmieniające się przepisy. **Dyrektor GZS Jan Łuksza** stwierdzili, że sam też nie opracuje takiego regulaminu.

- **Radna Halina Ławreszuk** w imieniu własnym oraz mieszkańców sołectwa Kuchmy podziękowała Burmistrzowi i Radzie za utwardzenie dróg na terenie sołectwa.

- **Radna Alina Kazberuk** poinformowała, iż Komisja Oświaty zajmowała się lokalizacją Przedszkola – Komisja ustaliła, iż po przedstawieniu opinii ekspertów dot. braku przeciwwskazań natury technicznej do budowy przedszkola w budynku Gminnego Zespołu Szkół –pozytywnie opiniuje przedstawioną przez Zastępcę Burmistrza Jerzego Chmielewskiego lokalizację przedszkola. Budynek przedszkola ma się mieścić przy budynku GZS i byłby połączony łącznikiem ze szkołą.

- **Radna Maria Ancipiuk** poruszyła temat:

- braku jej członkostwa w Komisjach Rady,
- budowy drogi Podozierany – Jałówka – czy jest szansa na otrzymanie środków na budowę drogi z programu ze „schetynówki” i jakie są kryteria punktowe; - **Burmistrz** stwierdził, iż ogłoszony jest ranking przez Wojewodę, wszyscy czekają na okres odwoławczy, a szanse na otrzymanie środków są zawsze;
- kanalizacji w Nowej Woli – czy będzie składany na to wniosek, czy jest szansa pozyskania środków i jakie są kryteria punktowe – **Burmistrz** poinformował, że kanalizacja jest ujęta w budżecie na 2017 rok, będzie przygotowany wniosek do PROW, szanse są zawsze, trzeba próbować, ale trudno powiedzieć, czy gmina otrzyma środki. Jednym z ważnych kryteriów jest zakwalifikowanie terenu Nowej Woli do terenu zlewni wód powierzchniowych zagrożonych dorzecza Narwi.

- **Radny Sławomir Łuksza** poruszył temat:

- czy istnieje szansa na utworzenie punktu przyjęć interesantów jeżdżących do Urzędu Pracy – **Burmistrz** stwierdził, że pomieszczenie się znajdzie, ale w kwestii obsługiwanego petentów-trudno się wypowiedzieć;

- konieczności uprzątnięcia działki mieszczącej się na końcu ul. Żwirki i Wigury na rogu ul. Młynowej – stoją tam kontenery, jest piach, gruz – **Przewodnicząca** dodała, że z uwagi na bezpieczeństwo należałoby tą działkę ogrodzić;
- konieczność poszerzenia chodnika przy ul. Plac 11 Listopada prowadzącego na targowicę – **Burmistrz** stwierdził, że Gmina nie może ingerować w ten teren, gdyż chodnik mieści się przy drodze powiatowej;
- konieczność zniwelowania terenu i uprzątnięcia działki mieszczącej się na rogu ul. Leśnej i Gródeckiej, na której miało się mieścić nowe przedszkole;
- radny w imieniu mieszkańców podziękował Burmistrzowi za wykonanie parkingu przy bloku na rogu ulic Fabryczna i Sienkiewicza oraz zgłosił konieczność wykonania parkingu przy remizie OSP na ul. Fabrycznej;
- konieczność ustawienia na targowicy w Michałowie tabliczki z napisem „wyjazd” – ułatwi to bezpieczne przemieszczanie się aut;
- czy kontenery (służące do selektywnej zbiórki odpadów) stojące na parkingu przy przedszkolu, można przenieść w inne miejsce Michałowa – **Burmistrz** stwierdził, że temat należy naświetlić pracownikowi w Urzędzie zajmującego się gospodarką odpadami.

- **Sołtys Kazimierowa Marek Sutryk** w imieniu mieszkańców sołectwa, prosił o dokończenie realizacji ustawiania tablic z numeracją posesji;

- **Sołtys Bachur Zdzisław Worona** zwrócił się z wnioskiem do kierownika ZGKiM o systematyczne dokonywanie równania dróg żwirowych w miejscowościach Mostowlany, kol. Cisówka, kol. Szymki, Romanowo, Kituryki, Leonowicze oraz pozostałych miejscowościach sołectwa. Sołtys poruszył temat konieczności ochrony pszczół, podziękował dyrektorowi GOK za wywieszenie w oknie GOK plakatu dot. tematyki ochrony pszczół, oraz zachęcił do korzystania ze strony internetowej sołectwa Bachury.

- **Radny Marian Hajduczenia** zaapelował do wszystkich obecnych o zgodną współpracę między sobą.

Ad. 13 Zamknięcie obrad XXIII sesji Rady Miejskiej

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodnicząca** o godz. 14:50 zamknęła obrady XXIII Sesji Rady Miejskiej w Michałowie VII kadencji.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Michałowie

mgr Irena Suprun

Protokołowała: U. Tarasewicz